

**Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru
inwestycji polegającej na przebudowie i
budowie „Zakładu produkcji okien i
drzwi” na działce nr 237, 238, obręb
Burzenin, powiat Sieradzki.**

Wykonawca:

Paweł Kisiel „AMPHIBIA” - Ekspertyzy i
Inwentaryzacje Przyrodnicze

Autorzy opracowania:

mgr Paweł Kisiel

wrzesień 2023

Wrocław

Spis treści

Spis treści	2
1. Wstęp	3
2. Ogólny opis terenu	3
3. Metodyka badań	6
4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej	7
4.1. Siedliska przyrodnicze	7
4.2. Chronione gatunki mszaków, porostów, grzybów i roślin	9
4.3. Bezkręgowce	9
4.4. Ichtyofauna	9
4.5. Herpetofauna	9
4.6. Awifauna	9
4.7. Teriofauna	11
4.8. Chiropterofauna	11
4.9. Korytarze ekologiczne	11
4.10. Obszary chronione	11
5. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na zinwentaryzowane elementy przyrody	12
5.1. Siedliska przyrodnicze	12
5.2. Chronione gatunki mszaków, porostów, grzybów i roślin	12
5.3. Bezkręgowce	12
5.4. Ichtyofauna	12
5.5. Herpetofauna	12
5.6. Awifauna	12
5.7. Teriofauna	13
5.8. Chiropterofauna	13
5.9. Korytarze ekologiczne	13
5.10. Obszary chronione	13
6. Zalecenia do realizacji inwestycji	14
7. Podsumowanie	14
8. Literatura	15

1. Wstęp

Przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą obszaru działek ewidencyjnych nr 237, 238 obręb Burzenin, powiat Sieradzki, wraz z 50-metrowym buforem. Na działce ewidencyjnej nr 238 znajduje się zakład produkcji okien i drzwi firmy „Global Drzwi i Okna”. Zaplanowano przebudowę istniejącego i budowę nowego zakładu produkcji drzwi i okien na dz. ew. 238 oraz 237. Główne prace polegać będą na budowie nowej hali, rozbiórce istniejącej wiaty, utwardzeniu terenu, budowie miejsc parkingowych, instalacji wentylatorów osiowych, sprężarek oraz urządzeń odpylająco-odciągowych. Docelowa powierzchnia terenu przeznaczanego pod inwestycję będzie wynosić 21 000,0 m², w tym: powierzchnia zabudowy - 7 873,0 m², powierzchnia utwardzona - 7 410,0 m² oraz powierzchnia nieutwardzona – zieleń - 5 717,0 m². Inwestycja położona jest na obszarze Paku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki.

Inwentaryzację wykonała firma: Paweł Kisiel „AMPHIBIA” – Ekspertyzy i Inwentaryzacje Przyrodnicze na zlecenie firmy: Cekapro sp. z o.o. Inwentaryzację w terenie wykonał mgr Paweł Kisiel - przyrodnik, z wieloletnim doświadczeniem w prowadzeniu obserwacji przyrodniczych i wykonujący raporty oddziaływania na środowisko.

2. Ogólny opis terenu

Obszar, na którym zaplanowano inwestycję, jest terenem przekształconym przez działalność człowieka. Na działce nr 238 znajduje się istniejący zakład produkcji okien i drzwi. Przez działkę nr 238, od strony północnej, prowadzi dojazd do zakładu. Dojazd prowadzi od ulicy Złoczewskiej, która jest drogą wyjazdową z Burzenina w kierunku Złoczewa. Wzdłuż ulicy Złoczewskiej, przy wjeździe do zakładu, znajduje się aleja wiekowych lip drobnolistnych *Tilia cordata*. Niezabudowany obszar działki nr 238 jest wyrównany i obsiany trawą. Ze względu na użytkowanie kośne pojawiają się na nim gatunki łąkowe. Obszar działki 237 to nieużytek, w części południowej przekształcony poprzez wybranie ziemi i prace ziemne. W zagłębieniu terenu, po wykopach, okresowo gromadzi się woda i pojawiają się gatunki wilgociolubnych roślin. Teren zakładu wraz z południową częścią działki 237 jest ogrodzony. Od południa, za ogrodzeniem zakładu znajduje się rów melioracyjny, wzdłuż którego wykształca się zadrzewienie i zakrzewienie pasowe. Za nim znajdują się grunty orne. Od wschodu przedsięwzięcie graniczy również z gruntami ornymi. Od zachodu znajdują się niewielkie zadrzewienia i inne tereny przemysłowe. Od północy planowane przedsięwzięcie graniczy z ul. Złoczewską, za którą również znajdują się grunty orne.



Fot.1. Widok ogólny na istniejący zakład od wjazdu od ulicy Złoczewskiej;



Fot.2. Działka ewidencyjna nr 237. Po zdjęciu gruntu teren spontanicznie zarasta gatunkami wilgociolubnymi, takimi jak sity, pałka wodna, czy wierzby. Woda zbiera się tu okresowo, po deszczach;



Fot.3. Szpaler drzew i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego przy południowej granicy przedsięwzięcia;



Fot.4. Grunty orne zlokalizowane na południe od planowanego przedsięwzięcia;



Fot.5. Aleja lip drobnolistnych wzdłuż ul. Złoczewskiej;

3. Metodyka badań

Dane przyrodnicze zostały zebrane podczas kontroli terenowych wykonanych: 4 maja, 27 maja (kontrola nocna), 20 czerwca oraz 3 lipca, przy korzystnych warunkach pogodowych. Wykonano zarówno kontrole dzienne, jak i nocne. Kontrole nocne nastawione były na nasłuchy godujących płazów oraz śpiew ptaków łąkowych, takich jak derkacz czy przepiórka. Obserwacje dzienne wykonano pod kątem obecności bezkręgowców, płazów, gadów, ptaków, ssaków, a także chronionych gatunków grzybów, porostów i roślin oraz siedlisk przyrodniczych. Poszukiwano gatunków objętych ochroną prawem krajowym, a także prawem unijnym, w szczególności gatunków fauny umieszczonych w załączniku II i IV Dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej Dyrektywą Siedliskową) oraz załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (zwanej Dyrektywą Ptasią). Poszukiwano również siedlisk przyrodniczych umieszczonych w I załączniku Dyrektywy Siedliskowej.

Inwentaryzacji poddano działki ew. nr 237, 238 obręb Burzenin, powiat Sieradzki, wraz z 50-metrowym buforem.

Siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków grzybów, porostów i roślin poszukiwano, penetrując pieszo obszar badań.

Główną metodą stosowaną w celu stwierdzenia gatunków bezkręgowców była metoda bezpośrednia „na upatrzonego”, polegająca na obserwacji owadów w ich naturalnym środowisku i wyszukiwaniu śladów ich występowania (takich jak ekskrementy, kokolity,

żerowiska, złoża jajowe, gniazda, szczątki owadów) okiem nieuzbrojonym w terenie. Zwracano także uwagę na obecność siedlisk stanowiących potencjalne miejsca występowania gatunków chronionych.

W przypadku płazów kontrolowano miejsca potencjalnego rozrodu. Występowanie płazów określano na podstawie zaobserwowanych osobników dorosłych, złożonych jaj i skrzeku, a także na podstawie prowadzonych nasłuchów gatunków aktywnych wokalnie. Poszukiwano również żerujących bądź migrujących płazów. W przypadku gadów miejsca występowania określano na podstawie znalezionych osobników dorosłych. Przeszukiwano potencjalnie dogodne siedliska dla gadów, takie jak, obrzeża dróg, strefy ekotonowe itp.

Badania ornitofauny polegały na przeglądzie typów siedlisk na badanej powierzchni, podczas których notowano ptaki na podstawie bezpośrednich obserwacji (obserwacje wizualne z użyciem lornetki, głosowe). Celem tych prac było określenie składu gatunkowego, a także statusu lęgowości. Na tej podstawie, uwzględniając dostępne siedliska, klasyfikowano gatunki co do lęgowości. Status gniazdowania określono wg. Sikora i in. 2007: A – gniazdowanie możliwe, B – gniazdowanie prawdopodobne, C – gniazdowanie pewne.

Badania teriofauny wykonano metodą obserwacji bezpośrednich (bez użycia fotopułapek etc.) oraz notując ślady aktywności i obecności ssaków (nory, odchody, tropy etc.) na obszarze badań.

4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej

4.1. Siedliska przyrodnicze

Na badanym obszarze nie stwierdzono siedlisk chronionych, umieszczonych w I załączniku Dyrektywy Siedliskowej. W północnej części działek ewidencyjnych 237 i 238, wzdłuż drogi prowadzącej do istniejącego zakładu, zbiorowisko roślinne nawiązuje do ubogich łąk świeżych *Arrhenatherion elatioris*. Kilka lat temu teren został wyrównany i obsiany mieszkanką traw i od tego czasu jest kilka razy w roku koszony. Z tego powodu pojawiają się na nim gatunki typowe dla łąk, takie jak koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, wyka ptasia *Vicia cracca*, babka lancetowata *Plantago lanceolata* czy jaskier ostry *Ranunculus acris*. Z traw dominuje kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Jakkolwiek nie można tego zbiorowiska uznać za wykształcone siedlisko łąki świeżej. Z kolei w południowej części dz. ew. 237 wybrano grunt, przez co powstało zagłębienie terenu, w którym okresowo stagnuje woda. Rozwija się tu siedlisko z dominacją sitów – rozpierzchłego *Juncus effusus* i skupionego *Juncus conglomeratus* i wierzb *Salix* sp. Miejscami rośnie firletka poszarpana *Silene flos-cuculi*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria* czy pałka szeroko/wąskolistna *Typha latifolia/angustifolia*, a więc typowe gatunki preferujące wilgoć, a nawet okresowe stagnowanie wody.

Najcenniejszym elementem badanego terenu pod kątem przyrodniczym jest szpaler składający się głównie z krzewów, rosnących wzdłuż rowu melioracyjnego, położonego przy południowej granicy planowanego przedsięwzięcia. Buduje go głównie bez czarna *Sambucus nigra*, ale również dzikie drzewa owocowe, różne gatunki wierzb *Salix* sp. czy brzoza

brodawkowata *Betula pendula*. Szpaler nie jest chronionym siedliskiem przyrodniczym, ale stanowi cenną ostoję dla zwierząt w krajobrazie rolniczym.



Fot.6. Zbiorowisko roślinne nawiązujące do ubogiej łąki świeżej po północnej stronie działek ew. 237 i 238;



Fot.7. Szpaler drzew i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego przy południowej granicy przedsięwzięcia;

4.2. Chronione gatunki mszaków, porostów, grzybów i roślin

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia i w buforze badań nie stwierdzono występowania chronionych gatunków mszaków, porostów, grzybów i roślin.

4.3. Bezkręgowce

Na liniowym szpalerze drzew i krzewów rosnącym wzdłuż rowu melioracyjnego po południowej stronie planowanej inwestycji stwierdzano żerujące osobniki trzmiela rudego *Bombus pascuorum* i trzmiela ziemnego *Bombus terrestris*. Żerowaniu trzmieli sprzyja występowanie w tym szpalerze licznych krzewów, z intensywnie pachnącymi kwiatami, takimi jak czarny bez. Wykazane gatunki występują pospolicie na terenie całego kraju, objęte są ochroną częściową. Z tego również powodu nie umieszczono ich na załączniku mapowym. Możliwe jest również występowanie innych gatunków trzmieli.

4.4. Ichtiofauna

Na obszarze projektowanej inwestycji nie występują ciekі, które mogłyby być zasiedlone przez chronione gatunki ryb.

4.5. Herpetofauna

Na obszarze projektowanej inwestycji nie stwierdzono zbiorników wodnych, które mogłyby stanowić miejsca rozrodu płazów. Na południe od istniejącego zakładu, za rowem melioracyjnym, stwierdzono występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Jest to gatunek objęty ochroną częściową, umieszczony w IV załączniku Dyrektywy Siedliskowej UE. Jest to jeden z najpospoliciej występujących gadów na obszarze Polski. Prawdopodobnie występuje ona powszechnie w okolicy projektowanego przedsięwzięcia. Jaszczurka zwinka to pospolicie występujący gatunek gada w Polsce.

4.6. Awifauna

W trakcie przeprowadzonych kontroli, na badanym obszarze (teren inwestycji i bufor 50 m), wykazano 15 gatunków ptaków, z czego 12 uznano za lęgowe. Gatunki wykazane bezpośrednio na działce inwestycyjnej to typowy zespół awifauny dla krajobrazu rolniczego. Obserwowano gatunki polne, zakrzewień oraz synantropijne. Nie stwierdzono gatunków umieszczonych w I załączniku Dyrektywy Ptasiej oraz gatunków nielicznych. Najcenniejszymi stwierdzonymi gatunkami lęgowymi były: przepiórka *Coturnix coturnix* i słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*. Populacja przepiórki wykazuje silny trend spadkowy w Polsce. Wielkość jej populacji jest obecnie o 70% niższa niż na początku XXI w., a gatunek kwalifikuje się jako zagrożony w kraju (VU) (Chylarecki i in. 2018). Śpiewającego samca stwierdzono na polu, na południowy-wschód od planowanego przedsięwzięcia. Słowika rdzawego stwierdzono z kolei w szpalerze drzew i krzewów rosnącym wzdłuż rowu melioracyjnego, przy południowej granicy planowanej inwestycji. Gatunek klasyfikowany jest jako średnio liczny. W ostatnich

latach odnotowuje się umiarkowany wzrost liczebności populacji (Chylarecki i in. 2018). Pozostałe stwierdzone lęgowe gatunki to pospolicie występujące w Polsce ptaki.

Tabela 1. Wykaz stwierdzonych gatunków ptaków

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status na obszarze badań	Uwagi
1	myszołów	<i>Buteo buteo</i>	oś.	żerujący	
2	przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	oś	lęgowy, B	
3	grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	ł	lęgowy, C	
4	jerzyk	<i>Apus apus</i>	oś.	żerujący	
5	skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	oś.	lęgowy, B	
6	kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	oś.	lęgowy, B	
7	trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	oś.	lęgowy, C	
8	zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	oś.	lęgowy, A	
9	kos	<i>Turdus merula</i>	oś.	lęgowy, B	
10	słownik rdzawy	<i>Luscinia megarhynchos</i>	oś.	lęgowy, B	
11	oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	oś.	żerujący	co najmniej 20 osobników
12	mazurek	<i>Passer montanus</i>	oś.	lęgowy, B	
13	dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	oś	lęgowy, A	
14	pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	oś	lęgowy, C	
15	kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	oś	lęgowy, B	

Oznaczenia w tabeli: oś. – ochrona ścisła, oc. – ochrona częściowa, DPI załącznik I Dyrektywy Ptasiej, ł – gatunek łowny



Fot.8. Szpaler drzew i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego przy południowej granicy przedsięwzięcia, miejsce lęgu słowika rdzawego;

4.7. Teriofauna

Na badanym terenie nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków. Na polach wokół planowanej inwestycji stwierdzono obecność pospolitych gatunków ssaków kopytnych – dzika *Sus scrofa* i sarny *Capreolus capreolus*. Obserwowano również tropy lisa *Vulpes vulpes* oraz kuny *Martes foina/martes*

4.8. Chiropterofauna

Na obszarze planowanej inwestycji brak jest drzew, mogących stanowić miejsce kryjówek i zakładania kolonii rozrodczych przez nietoperze. Nietoperze mogą wykorzystywać do migracji szpaler krzewów i drzew rosnący wzdłuż rowu melioracyjnego, przy południowej granicy planowanej inwestycji oraz aleję lipową rosnącą przy ul. Złoczewskiej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie ingerować w te struktury krajobrazu.

4.9. Korytarze ekologiczne

Badany obszar znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi (Jędrzejewski i in. 2005; Jędrzejewski i in. 2011). Najbliżej planowanego przedsięwzięcia znajduje się korytarz ekologiczny „Dolina Warty” (KPdC-22) położony na wschód i północ od planowanej inwestycji, w odległości około 1200 m. Jest to część jednego z siedmiu głównych korytarzy ekologicznych, przebiegający przez Polskę. Na obszarze woj. łódzkiego korytarz przebiega wzdłuż doliny Warty, łącząc Załęczański Park Krajobrazowy z doliną Neru (na północy) oraz z doliną Baryczy na Dolnym Śląsku i w Wielkopolsce (na zachodzie).

Poza tym na badanym terenie stwierdzono dwie struktury liniową, która potencjalnie mogą stanowić lokalny korytarz ekologiczny dla nietoperzy. Nietoperze mogą wykorzystywać do migracji szpaler krzewów i drzew rosnący wzdłuż rowu melioracyjnego, przy południowej granicy planowanej inwestycji oraz aleję lipową rosnącą przy ul. Złoczewskiej.

4.10. Obszary chronione

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na terenie Paku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki. Realizacja przedsięwzięcia jest zgodna z paragrafem 3.1 punkt 3 rozporządzenia nr 9/2006 wojewody łódzkiego z dnia 11 stycznia 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki. Przy realizacji inwestycji nie zostaną złamane zakazy określone paragrafem trzecim. Realizacja inwestycji nie wpłynie również negatywnie na cele określone paragrafem drugim. Realizacja inwestycji nie spowoduje likwidacji zadrzewień śródpolnych i przydrożnych

5. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na zinwentaryzowane elementy przyrody

5.1. Siedliska przyrodnicze

Brak wpływu. Nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośredniej okolicy.

5.2. Chronione gatunki mszaków, porostów, grzybów i roślin

Brak wpływu. Nie stwierdzono chronionych gatunków mszaków, porostów, grzybów i roślin na terenie projektowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośredniej okolicy.

5.3. Bezkřęgowce

W przypadku pospolitych gatunków trzmieli *Bombus* sp. nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji. Szpaler drzew i krzewów, rosnący wzdłuż rowu melioracyjnego, przy południowej granicy planowanego przedsięwzięcia, gdzie stwierdzono żerujące trzmiele, zostanie zachowany podczas realizacji i eksploatacji inwestycji.

5.4. Ichtyofauna

Brak wpływu. Nie stwierdzono dogodnych siedlisk dla chronionych gatunków ryb na terenie planowanej inwestycji.

5.5. Herpetofauna

Brak znaczącego wpływu. Na obszarze badań nie stwierdzono zbiorników wodnych, w których rozmnażają się płazy. Nie stwierdzono szlaków migracji i żerujących płazów. Poza obszarem inwestycji stwierdzono występowanie jaszczurki zwinki. Jaszczurki występują w tym rejonie, mimo funkcjonowania zakładu produkcji drzwi i okien. Zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, jaszczurki będą narażone na rozjeżdżanie przez samochody i maszyny budowlane. Jaszczurka zwinka jest pospolicie występującym gadem na obszarze całego kraju. Wpływ realizacji inwestycji w odniesieniu do populacji lokalnej jaszczurki zwinki nie będzie znaczący.

5.6. Awifauna

Realizacja inwestycji spowoduje utratę miejsc lęgowych pospolicie występujących gatunków, takich jak skowronek, mazurek czy pliszka siwa. Utrata miejsc lęgowych pospolitych gatunków ptaków nie będzie mieć znaczącego negatywnego wpływu na lokalne populacje tych gatunków. W okolicy znajduje się bardzo duża liczba optymalnych siedlisk dla gatunków ptaków krajobrazu rolniczego. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na rzadsze gatunki ptaków, tj. przepiórkę oraz słowika rdzawego. Siedlisko słowika rdzawego, czyli szpaler drzew

i krzewów przy południowej granicy inwestycji zostanie zachowany. Inwestycja nie będzie mieć żadnego wpływu na grunty orne, na których stwierdzono przepiórkę. Obecność zakładu nie powinna wpływać również na te gatunki podczas eksploatacji inwestycji. Obecnie na dz. ew. 238 znajduje się zakład produkcji drzwi i okien i oba gatunki odbywają lęgi w bezpośredniej bliskości tego zakładu.

5.7. Teriofauna

Brak wpływu. Nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków na obszarze planowanej inwestycji i w jej bezpośredniej bliskości. Inwestycja jest niewielka i punktowa, z tego względu nie będzie również wpływać na pospolicie występujące ssaki kopytne. Nie stwierdzono, by obszar zakładu był kluczowym miejscem pod kątem migracji ssaków. Grunty orne wokół zakładu są miejscem żerowiskowym dla ssaków kopytnych. Grunty orne wokół zakładu nie ulegną przekształceniu podczas realizacji inwestycji.

5.8. Chiropterofauna

Brak wpływu. Budowa fermy nie spowoduje wycinki drzew, będących potencjalnym miejscem zakładania kolonii przez nietoperze ani wycinki liniowych szpalerów drzew i krzewów, które mogą stanowić lokalne szlaki migracji nietoperzy.

5.9. Korytarze ekologiczne

Brak wpływu. Planowana inwestycja znajduje się poza opisanymi w literaturze korytarzami ekologicznymi. Poza tym jest to inwestycja punktowa na obszarze, gdzie już obecnie znajduje się zakład produkcji drzwi i okien i jednocześnie przylega on do innych obszarów przemysłowych. W związku z tym nie będzie miał wpływu na przemieszczanie się ssaków, które już obecnie nie wykorzystują tego terenu do migracji.

5.10. Obszary chronione

Brak wpływu. Realizacja przedsięwzięcia jest zgodna z paragrafem 3.1 punkt 3 rozporządzenia nr 9/2006 wojewody łódzkiego z dnia 11 stycznia 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki. Przy realizacji inwestycji nie zostaną złamane zakazy określone paragrafem trzecim. Realizacja inwestycji nie wpłynie również negatywnie na cele określone paragrafem drugim. Realizacja inwestycji nie spowoduje likwidacji zadrzewień śródpolnych i przydrożnych.

6. Zalecenia do realizacji inwestycji

W celu zminimalizowanie wpływu na środowisko przyrodnicze planowanej inwestycji zaleca się następujące działania:

- Zachowanie liniowego szpaleru drzew i krzewów wzdłuż rowu melioracyjnego położonego przy południowej granicy projektowanego przedsięwzięcia;
- Zachowanie alei lipowej na ul. Złoczewskiej przy wjeździe do przyszłego zakładu;
- Wzdłuż wschodniej granicy projektowanej inwestycji wykonać nasadzenia z rodzimych gatunków drzew i krzewów w celu ograniczenia wpływu na krajobraz i jednocześnie przyszlą poprawę warunków siedliskowych dla ptaków związanych z krajobrazem rolniczym. Nasadzenia można wykonać z takich gatunków jak: śliwa tarnina, głogi, dzika róża, czarny bez, lipa drobnolistna, dzika grusza czy dęby szypułkowe.

7. Podsumowanie

Obszar, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia to przekształcony przez człowieka teren, gdzie funkcjonuje zakład produkcji drzwi i okien. Na działkach ewidencyjnych przeznaczonych pod przebudowę i budowę nowego zakładu nie stwierdzono cennych elementów przyrody. Stwierdzono jedynie lęgi trzech gatunków ptaków – mazurka, pliszki siwej i skowronka. Są to pospolicie występujące ptaki w krajobrazie rolniczym związanym z człowiekiem. Rzadsze gatunki ptaków – słowika rdzawego oraz przepiórkę - stwierdzono poza obszarem planowanego przedsięwzięcia i jego realizacja nie będzie zagrażać tym gatunkom ptaków. Poza ptakami z gatunków chronionych na obszarze badań stwierdzono jaszczurkę zwinkę, która występowała poza granicami planowanej inwestycji i wpływ jej realizacji na ten gatunek będzie nieznaczący. Jest to pospolicie występujący gad na obszarze Polski. Poza ptakami i gadami nie stwierdzono na obszarze planowanego przedsięwzięcia chronionych gatunków fauny, flory, porostów, grzybów ani siedlisk przyrodniczych. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia brak cennych elementów krajobrazu rolniczego, stanowiących ostoję fauny. Szpaler drzew i krzewów rosnący wzdłuż rowu melioracyjnego na południe od planowanej inwestycji oraz aleja lip drobnolistnych przy ul. Złoczewskiej znajdują się poza terenem planowanego przedsięwzięcia i będą zachowane podczas jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza szlakami migracji zwierząt, ale na obszarze Parku Krajobrazowego Międzyrzecza Warty i Widawki. Jednakże realizacja inwestycji i jej funkcjonowanie nie łamie żadnych zapisów z rozporządzenia określającego cele ochrony i zakazy w parku krajobrazowym. Ogólnie planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

8. Literatura

- Chodkiewicz T., Chylarecki P., Sikora A., Wardecki Ł., Bobrek R., Neubauer G., Marchowski D., Dmoch A., Kuczyński L.. Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013–2018: stan, zmiany, zagrożenia. „Biuletyn Monitoringu Przyrody”. 20, s. 1–80, 2019.
- Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma Sz., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P. oraz Kuczyński L. 2018, Trendy liczebności ptaków w Polsce, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018
- Głowaciński Z., Sura P. (red.) 2018. Atlas płazów i gadów Polski.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża; <http://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011; <http://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>
- Matuszkiewicz W. 2005. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Pawlikowski T. 2008. A distribution atlas of bumblebees in Poland (Hymenoptera: Apidae: Bombini). Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń, 100 ss.
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985–2004. [The atlas of breeding birds of Poland 1985–2004]. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
- Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003. Awifauna Polski. T I,II. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, Wrocław.
- Tryjanowski P., Kuźniak S., Kujawa K., Jerzak L. 2009. Ekologia ptaków krajobrazu rolniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L.: Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki, 2020.

Akty prawne

Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1992 r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.7.1992, z późn. zm. [zwana Dyrektywą Siedliskową])

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa [zwana Dyrektywą Ptasią]

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. Nr 0, poz. 1409)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510).

Ustawa z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. nr 92, poz. 880, z późniejszymi zm.